

Pertinenza della carta dell'Unione europea per gli avvocati civili e penali

Esercizio pratico – caso di studio civile

Michaela Hájková



Finanziato dal programma Giustizia dell'Unione europea (2014-2020).

Il contenuto di questa pubblicazione rappresenta solo le opinioni dell'autore/autrice ed è sua esclusiva responsabilità. La Commissione europea non si assume alcuna responsabilità per l'uso che può essere fatto delle informazioni in essa contenute.

Quadro giuridico

Regolamento n. 261/2004

Consideranda 1 e 14:

(1) L'intervento della Comunità nel settore del trasporto aereo dovrebbe mirare, tra le altre cose, a garantire un elevato livello di protezione per i passeggeri. Andrebbero inoltre tenute in debita considerazione le esigenze in materia di protezione dei consumatori in generale.

...

(14) Come previsto ai sensi della convenzione di Montreal, gli obblighi che incombono ai vettori aerei operativi dovrebbero essere limitati o dovrebbero non applicarsi nei casi in cui un evento è dovuto a circostanze eccezionali che non si sarebbero comunque potute evitare anche se fossero state adottate tutte le misure del caso. Siffatte circostanze possono, in particolare, ricorrere in caso di instabilità politica, condizioni meteorologiche incompatibili con l'effettuazione del volo in questione, rischi per la sicurezza, improvvise carenze del volo sotto il profilo della sicurezza e scioperi che si ripercuotono sull'attività di un vettore aereo operativo.

Articolo 5 (titolo "Cancellazione del volo"):

1. In caso di cancellazione di un volo, ai passeggeri interessati:

...

(c) spetta la compensazione pecuniaria del vettore aereo operativo a norma dell'articolo 7, a meno che:

(i) siano stati informati della cancellazione del volo almeno due settimane prima dell'orario di partenza previsto; oppure

(ii) siano stati informati della cancellazione del volo nel periodo compreso tra due settimane e sette giorni prima dell'orario di partenza previsto e sia stato loro offerto di partire con un volo alternativo non più di due ore prima dell'orario di partenza previsto e di raggiungere la destinazione finale meno di quattro ore dopo l'orario d'arrivo previsto; oppure

(iii) siano stati informati della cancellazione del volo meno di sette giorni prima dell'orario di partenza previsto e sia stato loro offerto di partire con un volo alternativo non più di un'ora prima dell'orario di partenza previsto e di raggiungere la destinazione finale meno di due ore dopo l'orario d'arrivo previsto.

...

3. Il vettore aereo operativo non è tenuto a pagare una compensazione pecuniaria a norma dell'articolo 7, se può dimostrare che la cancellazione del volo è dovuta a circostanze eccezionali che non si sarebbero comunque potute evitare anche se fossero state adottate tutte le misure del caso.

..."

L'articolo 7 (titolo "Diritto a compensazione pecuniaria"), prevede al paragrafo 1:

"Quando è fatto riferimento al presente articolo, i passeggeri interessati ricevono una compensazione pecuniaria pari a:

- (a) 250 EUR per tutte le tratte aeree inferiori o pari a 1500 chilometri;
- (b) 400 EUR per tutte le tratte aeree intracomunitarie superiori a 1500 chilometri e per tutte le altre tratte comprese tra 1500 e 3500 chilometri;
- (c) 600 EUR per le tratte aeree che non rientrano nelle lettere a) o b).

..."

I fatti

La Sig.ra Alberta Brown aveva prenotato un posto su un volo da Lisbona a Praga. Tale volo, che doveva essere operato da ABC Airlines ("ABC") il 29 febbraio 2020, è stato annullato il giorno del volo a causa di uno sciopero dei suoi piloti ("lo sciopero in questione").

Nell'estate del 2019 le organizzazioni dei lavoratori rappresentanti i piloti ABC ("i sindacati dei piloti") hanno deciso di porre fine al contratto collettivo concluso con ABC che, normalmente, doveva coprire il periodo 2018-2021. Le contrattazioni per la conclusione di un nuovo contratto collettivo sono iniziate nel dicembre 2019.

Per i sindacati dei piloti tali contrattazioni erano fallite o, quanto meno, non erano progredite a sufficienza, per cui hanno invitato i loro membri a scioperare. Lo sciopero in questione è iniziato il 26 febbraio 2020 ed è proseguito fino al 3 marzo 2020. Di conseguenza, ABC ha annullato più di 2 000 voli. Lo sciopero ha quindi colpito circa 200 000 passeggeri, tra cui la Sig.ra Brown.

Il 3 marzo 2020 è stato concluso un nuovo contratto collettivo triennale, che è pertanto destinato ad essere applicato fino al 2023.

La Sig.ra Brown ha proposto ricorso dinanzi al Tribunale distrettuale di Praga 6, sostenendo che doveva condannare ABC a pagarle la compensazione pecuniaria di 400 EUR prevista all'articolo 5, paragrafo 1, lettera c), del regolamento n. 261/2004, in combinazione con l'articolo 7, paragrafo 1, lettera b), del medesimo.

ABC sostiene che non era tenuta a pagare la compensazione richiesta, in quanto lo sciopero in questione costituisce una circostanza straordinaria che non avrebbe potuto essere evitata anche se fossero state adottate tutte le misure del caso, vista la natura esorbitante delle richieste di aumento salariale da parte dei sindacati dei piloti. ABC sostiene che lo sciopero in questione costituisce una "circostanza eccezionale" ai sensi dell'articolo 5, paragrafo 3, del regolamento n. 261/2004, in quanto non è inerente al normale esercizio della sua attività ed esula dal suo effettivo controllo.

La Sig.ra Brown contesta il fatto che lo sciopero in questione costituisca una "circostanza eccezionale" ai sensi dell'articolo 5, paragrafo 3, del regolamento n. 261/2004.

Domande:

- Quali diritti fondamentali sanciti dalla Carta dell'Unione europea potrebbero essere rilevanti per il giudice nazionale che decide nel caso della signora Brown?
- Sapendo che, secondo la pertinente giurisprudenza della CGUE, gli eventi possono essere classificati come circostanze eccezionali ai sensi dell'articolo 5, paragrafo 3, del regolamento n. 261/2004, se, per loro natura o per loro origine, non sono inerenti al normale esercizio dell'attività del vettore aereo in questione ed esulano dal suo controllo effettivo, quale argomentazione, basata sulla Carta dell'Unione europea, dovrebbe addurre la Sig.ra Brown per vincere la causa?
- Quali articoli della Carta potrebbero essere pertinenti per ABC per evitare di pagare la compensazione richiesta dalla Sig.ra Brown? Preparare l'argomentazione di ABC.
- Come si potrebbe trovare, nel caso di specie, un equilibrio tra gli interessi contrastanti tutelati dai diritti fondamentali sanciti dalla Carta dell'Unione europea?
- Come dovrebbe il giudice nazionale interpretare le pertinenti disposizioni del regolamento n. 261/2004 alla luce dei diritti fondamentali tutelati dalla Carta dell'Unione europea?