

Norme sui diritti procedurali previsti dal diritto dell'Unione nella pratica, limiti ed equilibrio



Sara Iglesias Sánchez

Référendaire, Corte di giustizia dell'Unione europea

Profilo della presentazione

- ▶ Attenzione all'applicazione pratica: limiti ed equilibrio (articolo 52, paragrafo 1 della Carta)
- ▶ Interazione con altre disposizioni della Carta: Articoli 41 e 48
- ▶ Esempi specifici su ostacoli
 - ▶ oneri, scadenze procedurali
- ▶ Aspetti pratici
 - ▶ Diritto di farsi difendere e rappresentare
 - ▶ Servizio, informazioni e lingua
 - ▶ Diritti delle vittime
- ▶ Avvertenze: solo alcuni esempi illustrativi, dal punto di vista dell'applicazione dell'articolo 47 agli Stati membri (in gran parte pronunce pregiudiziali e azioni per violazione). Naturalmente, solo la mia opinione personale.

Disposizioni procedurali della Carta: ambito di applicazione

▶ Articolo 41 – amministrazione

- ▶ Applicabile alle istituzioni europee coperte dal principio generale di buona amministrazione
- ▶ Specifico all'amministrazione (decisioni sfavorevoli?); applicabile attraverso le sue componenti che si sovrappongono in parte al contenuto dei "diritti della difesa"
 - ▶ Discussione, parere AG in *Ispas* – C-298/16

▶ Articolo 47 – Diritto a un ricorso effettivo e a un giudice imparziale

- ▶ Procedimenti giudiziari di ogni tipo
- ▶ UE e SM (per quanto riguarda i diritti dell'UE?) > discussione, *Berlioz Investment Fund*, C-682/15, articolo 48 – Diritti della difesa
- ▶ Giustizia penale, contenuto > CEDU 6, paragrafi 2 e 3
- ▶ Sviluppo attraverso il diritto derivato dell'Unione

Articolo 41 della carta: Diritto a una buona amministrazione

1. Ogni persona ha diritto a che le questioni che la riguardano siano trattate in modo imparziale ed equo ed entro un termine ragionevole dalle istituzioni, organi e organismi dell'Unione.

2. Tale diritto comprende:

- (a) il diritto di ogni persona di essere ascoltata prima che nei suoi confronti venga adottato un provvedimento individuale che le rechi pregiudizio;
- (b) il diritto di ogni persona di accedere al fascicolo che la riguarda, nel rispetto dei legittimi interessi della riservatezza e del segreto professionale e commerciale;
- (c) l'obbligo per l'amministrazione di motivare le proprie decisioni.

3. Ogni persona ha diritto al risarcimento da parte dell'Unione dei danni cagionati dalle sue istituzioni o dai suoi agenti nell'esercizio delle loro funzioni, conformemente ai principi generali comuni agli ordinamenti degli Stati membri.

4. Ogni persona può rivolgersi alle istituzioni dell'Unione in una delle lingue dei trattati e deve ricevere una risposta nella stessa lingua.

Articolo 48 della carta: Presunzione di innocenza e diritti della difesa

- ▶ 1. Ogni imputato è considerato innocente fino a quando la sua colpevolezza non sia stata legalmente provata.
- ▶ 2. Il rispetto dei diritti della difesa è garantito ad ogni imputato.

Articolo 6 CEDU – Diritto a un equo processo

- 2. Ogni persona accusata di un reato è presunta innocente fino a quando la sua colpevolezza non sia stata legalmente accertata.
- 3. In particolare, ogni accusato ha diritto di:
 - ▶ a) essere informato, nel più breve tempo possibile, in una lingua a lui comprensibile e in modo dettagliato, della natura e dei motivi dell'accusa formulata a suo carico;
 - ▶ b) disporre del tempo e delle facilitazioni necessarie a preparare la sua difesa;
 - ▶ c) difendersi personalmente o avere l'assistenza di un difensore di sua scelta e, se non ha i mezzi per retribuire un difensore, poter essere assistito gratuitamente da un avvocato d'ufficio, quando lo esigono gli interessi della giustizia;
 - ▶ d) esaminare o far esaminare i testimoni a carico e ottenere la convocazione e l'esame dei testimoni a discarico nelle stesse condizioni dei testimoni a carico;
 - ▶ e) farsi assistere gratuitamente da un interprete se non comprende o non parla la lingua usata in udienza.

Articolo 47 - Diritto a un ricorso effettivo e a un giudice imparziale

- ▶ Ogni persona i cui diritti e le cui libertà garantiti dal diritto dell'Unione siano stati violati ha diritto a un ricorso effettivo dinanzi a un giudice, nel rispetto delle condizioni previste nel presente articolo.
- ▶ Ogni persona ha diritto a che la sua causa sia esaminata equamente, pubblicamente ed entro un termine ragionevole da un giudice indipendente e imparziale, precostituito per legge. Ogni persona ha la facoltà di farsi consigliare, difendere e rappresentare.
- ▶ A coloro che non dispongono di mezzi sufficienti è concesso il patrocinio a spese dello Stato, qualora ciò sia necessario per assicurare un accesso effettivo alla giustizia.

Articolo 6 CEDU – Diritto a un equo processo

1. Ogni persona ha diritto a che la sua causa sia esaminata equamente, pubblicamente ed entro un termine ragionevole da un tribunale indipendente e imparziale, costituito per legge. La sentenza deve essere resa pubblicamente, ma l'accesso alla sala d'udienza può essere vietato alla stampa e al pubblico durante tutto o parte del processo nell'interesse della morale, dell'ordine pubblico o della sicurezza nazionale in una società democratica, quando lo esigono gli interessi dei minori o la protezione della vita privata delle parti in causa, o, nella misura giudicata strettamente necessaria dal tribunale, quando in circostanze speciali la pubblicità possa portare pregiudizio agli interessi della giustizia.

Esempi di ostacoli al diritto a un equo processo

- ▶ Punto di partenza: principio dell'autonomia istituzionale e procedurale degli Stati membri (C-33/76, *Rewe*)
- ▶ Giurisprudenza antecedente alla Carta: concentrarsi sui principi di efficacia ed equivalenza.
 - ▶ Efficacia - Impossibile o eccessivamente difficile
 - ▶ 222/84- *Johnston* – ricorso giurisdizionale effettivo
 - ▶ C-213/89 *Factortame*, sollievo provvisorio
 - ▶ 199/82 *San Giorgio* – ricorsi >rimborso di imposte illegali
 - ▶ C-6/90 e 9/90 *Francovich* - danni
 - ▶ C-312/93 *Peterbroeck* e C-430/93 *Van Schijndel*
 - ▶ C-432/05 *Unibet* – disponibilità di ricorsi legali

Esempi di ostacoli al diritto a un equo processo

- ▶ Giurisprudenza successiva alla Carta
 - ▶ Evoluzione progressiva del quadro di riferimento: dall'autonomia procedurale > dall'efficacia al diritto a una tutela giudiziaria effettiva (47) e limitazioni ammissibili (52, paragrafo 1)
- ▶ Esempi:
 - ▶ Diritto a un ricorso: *Aziz*; C-49/14 *Finanmadrid*
 - ▶ Res giudicata: C- 2/08 *Fallimento Olimpiaclub*; C-69/14 *Târșia*
 - ▶ Considerazioni giurisdizionali: C-317/18, *Alassini*; C-93/12 *Agrokonsulting*
 - ▶ Ius standi: C-510/13 *E.ON Földgáz Trade Zrt*; C-243/15 *Lesoochránárske zoskupenie VLK*
 - ▶ ricorso (poteri giurisdizionali e ricorso dell'amministrazione): C-556/17 *Torubarov*; *Alheto* C-585/16
 - ▶ Effetto sospensivo dei ricorsi (asilo): C-181/16 *Gnadi*

Articolo 47 della Carta e limitazioni

- ▶ Limitazioni / equilibrio

- ▶ Con altri principi giuridici:

- ▶ Certezza del diritto (v. sopra, giurisprudenza relativa a res judicata, o sotto, giurisprudenza relativa a limiti temporali)

- Buona amministrazione della giustizia; economia giudiziaria; considerazioni procedurali:
Trade Agency C-619/10; C-73/16 Puškár; C-685/15 Online Games

- ▶ Con altri diritti fondamentali

- Libertà e sicurezza: *C-752/18 Deutsche Umwelthilfe*

- ▶ Altri interessi, valori

- Pubblica sicurezza: *C-300/11 – ZZ*

- ▶ Interessi finanziari dell'Unione – (v. saga *Taricco; M.A.S; Kolev; Dzivev*)

Articolo 52 della Carta - Portata e interpretazione dei diritti e dei principi

- ▶ 1. Eventuali limitazioni all'esercizio dei diritti e delle libertà riconosciuti dalla presente Carta devono essere previste dalla legge e rispettare il contenuto essenziale di detti diritti e libertà. Nel rispetto del principio di proporzionalità, possono essere apportate limitazioni solo laddove siano necessarie e rispondano effettivamente a finalità di interesse generale riconosciute dall'Unione o all'esigenza di proteggere i diritti e le libertà altrui.
- ▶ 2. I diritti riconosciuti dalla presente Carta per i quali i trattati prevedono disposizioni si esercitano alle condizioni e nei limiti dagli stessi definiti.
- ▶ 3. Laddove la presente Carta contenga diritti corrispondenti a quelli garantiti dalla Convenzione europea per la salvaguardia dei Diritti dell'Uomo e delle Libertà fondamentali, il significato e la portata degli stessi sono uguali a quelli conferiti dalla suddetta convenzione. La presente disposizione non preclude che il diritto dell'Unione conceda una protezione più estesa.
- ▶ 4. Laddove la presente Carta riconosca i diritti fondamentali quali risultano dalle tradizioni costituzionali comuni agli Stati membri, tali diritti sono interpretati in armonia con dette tradizioni.
- ▶ ...

Limitazioni temporali

- ▶ Giurisprudenza antecedente alla Carta:
 - ▶ C-208/90 *Emmot* // C-338/91 *Steenhorst-Neerings*
 - ▶ C- 349/08 *Sopropé*
- ▶ Giurisprudenza posteriore alla Carta:
 - ▶ C-429/15 *Danqua*; C-651/19 *Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides* (Asylum)
 - ▶ C-280/18 *Flausch e altri* (diritto ambientale)
 - ▶ C-637/17 *Cogeco Communications* (diritto della concorrenza)
 - ▶ C-676/17 *Călin* (normativa fiscale)

Spese legali /

- ▶ C- 61/14 *Orizzonte salute* (in principio, gli oneri di legge contribuiscono al corretto funzionamento del sistema giudiziario).
- ▶ C-205/15 *Toma* (esenzione delle autorità pubbliche da determinate spese legali - armi pari)
- ▶ C-470/16 - *North East Pylon Pressure Campaign and Sheehy* (regola di procedura non eccessivamente costosa – Aarhus)


- ▶ Direttiva sul patrocinio a spese

Altri aspetti pratici: procedimento penale

- ▶ Diritto di farsi consigliare, difendere e rappresentare
 - ▶ In linea di massima ricade sotto l'articolo 47
 - ▶ Direttiva 2013/48 relativa al diritto di avvalersi di un difensore nei procedimenti penali
 - ▶ Importanza dell'interpretazione delle direttive conforme al diritto fondamentale: C- 659/18 *WV* (diritto a un avvocato in absentia)
 - ▶ Interpretazione congiunta > C-467/18 - *Rayonna prokuratura Lom*
- ▶ Servizio, informazioni e lingua
 - ▶ Norme specifiche nel diritto penale europeo
 - ▶ Direttiva 2010/64 Diritto all'interpretazione e alla traduzione
 - ▶ Direttiva 2012/13 Diritto all'informazione > v. discussione sull'interpretazione ai sensi della Carta nel parere AG C-646/17 *Moro*
 - ▶ Direttiva 2016/343 sulla presunzione di innocenza e del diritto di presenziare al processo (in mancanza di orientamenti specifici > ART 48 + CEDU) C-377/18 - *AH e a.*

Diritti delle vittime

- ▶ Importanza del diritto derivato
- ▶ Possibilità di ricorso:
 - ▶ C-186/87 *Cowan*
 - ▶ Direttiva 2004/80 - diritto al risarcimento delle vittime transfrontaliere?
 - ▶ C-601/14 *Commissione / Italia*
 - ▶ C-129/19 *Presidenza del Consiglio dei Ministri* (parere AG e pertinenza del
- ▶ Norme procedurali
 - ▶ Decisione quadro 2001/220 >C-105/03 *Pupino*; C-507/19 *X*
 - ▶ Direttiva 2012/29 sui diritti delle vittime
 - ▶ Diritto delle vittime a un effettivo indennizzo
 - ▶ Equilibrio con i diritti della difesa: C-38/18 *Gambino e Hyka*



Grazie per la
vostra
attenzione!