

# Bessere Anwendung des europäischen Strafrechts

## Schulung der ERA für Gerichtsbedienstete

*Rechtshilfe in Strafsachen*



Co-funded by the  
Justice Programme  
of the European Union



# Inhalt:

---

- Das Konzept der Rechtshilfe (RH)
- Beziehung zwischen Rechtsinstrumenten für die justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen
- Administrative Details: Übermittlungswege, Formblätter
- Durchführung der RH. Fristen
- Besondere Bestimmungen für die Vernehmung per Videokonferenz und Telefonkonferenz

# Das Konzept der Rechtshilfe (RH)

- Zu den wichtigsten Instrumenten, die auf dem **Grundsatz der Rechtshilfe** beruhen, gehören das **Übereinkommen von 1959** und seine Protokolle, ergänzt durch das **Schengener Übereinkommen** sowie das **Übereinkommen von 2000** und sein Protokoll
- Die Rechtshilfeinstrumente und ihre Protokolle beziehen sich auf die **Rechtshilfe im Allgemeinen**, enthalten aber auch **Vorschriften für spezielle Formen der Rechtshilfe** wie die *Überwachung des Telekommunikationsverkehrs* oder den *Einsatz von Videokonferenzen*
- Auf der **Rechtshilfe** basierender Mechanismus zwischen der ersuchenden und der ersuchten zuständigen Behörde
- **Ablehnungsgründe** (Artikel 2 des Übereinkommens von 1959) – das Ersuchen bezieht sich auf strafbare Handlungen, die vom ersuchten Staat als politische, als mit solchen zusammenhängende oder als fiskalische strafbare Handlungen angesehen werden, **oder** die ersuchte Vertragspartei ist der Ansicht ist, dass die Erledigung des Ersuchens geeignet ist, die Souveränität, die Sicherheit, die öffentliche Ordnung (*ordre public*) oder andere wesentliche Interessen seines Landes zu beeinträchtigen
- Für die Erledigung des RHE wird normalerweise die **beiderseitige Strafbarkeit** verlangt
- Unterschiedliche Bestimmungen zum **locus regit actum** (**Übereinkommen von 1959**) und zum **forum regit actum** (**Übereinkommen von 2000**) bezüglich der Erledigung des RHE

# Beziehung zwischen Rechtsinstrumenten für die justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen

- **Bestimmen Sie das Rechtsinstrument, das** für die beiden am Verfahren der justiziellen Zusammenarbeit beteiligten MS **gilt**
- Achten Sie besonders auf **die Reihenfolge der Rechtsinstrumente** und **ihren Anwendungsbereich**, da sie andere Rechtsinstrumente in Bezug auf MS ersetzen oder ergänzen – z. B. *gilt die Richtlinie 2014/41/EU über die EEA ab dem 22.5.2017 für alle MS mit Ausnahme von Dänemark und Irland (nur in Bezug auf die Beweisaufnahme)*
- Die Beziehung zu anderen Rechtsinstrumenten wird in der Regel am Anfang oder in den Schlussbestimmungen des betreffenden Rechtsinstruments erwähnt – z. B. *Artikel 34 der Richtlinie 2014/41/EU über die EEA, Artikel 1 des Übereinkommens von 2000*
- Überprüfen Sie **die Tabelle der Ratifizierungen** für jedes Rechtsinstrument (**nur** wenn das Rechtsinstrument von beiden beteiligten Staaten ratifiziert wurde, ist es anwendbar). Natürlich gibt es auch Erklärungen und Vorbehalte... Überprüfen Sie diese, denn sie sind wichtig, um zu wissen, wie die RH vom ersuchten Staat durchgeführt werden wird!!!
- Die vollständige Liste der Übereinkommen (Zeichnungen, Ratifizierungen, Erklärungen und mehr) finden Sie auf der **Website des Vertragsbüros des Europarats** -> <https://www.coe.int/de/web/conventions/full-list>
- Das Übereinkommen von 2000 und sein Protokoll finden Sie auf der **EJN-Website** -> <https://www.ejn-crimjust.europa.eu/ejn/#>

# Beziehung zu anderen Rechtsinstrumenten für die justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen – Forts.

WWW.COE.INT HUMAN RIGHTS DEMOCRACY RULE OF LAW EXPLORE English Connect Q

COUNCIL OF EUROPE  
CONSEIL DE L'EUROPE

Treaty Office

Home About **Full list** Signatures and Ratifications Searches Partial Agreements Translations Templates Notifications Contact

## Complete list of the Council of Europe's treaties

Status as of 09/09/2020

No.	Title	Opening of the treaty	Entry into Force	E.	N.	U.
223	Protocol amending the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data	10/10/2018		E.	N.	
222	Protocol amending the Additional Protocol to the Convention on the Transfer of Sentenced Persons	22/11/2017		E.	N.	
221	Council of Europe Convention on Offences relating to Cultural Property	19/05/2017		E.	N.	
220	Council of Europe Convention on Cinematographic Co-Production (revised)	30/01/2017	01/10/2017	E.	N.	U.
219	Protocol amending the European Landscape Convention	01/08/2016		E.		
218	Council of Europe Convention on an Integrated Safety, Security and Service Approach at Football Matches and Other Sports Events	03/07/2016	01/11/2017	E.	N.	

Useful Links | Sitemap | FAQ | Search | Contact EJN Secretariat | Legal Notice | English(en)

European Judicial Network (EJN)  
Réseau Judiciaire Européen (RJE)

Home

Info about national systems **EU Legal Instruments for Judicial Cooperation** Status of implementation in the Member States of EU legal instruments Cooperation with non-EU countries and judicial networks

Convention of 29 May 2000 on **Mutual Assistance in Criminal Matters** between the Member States of the European Union

Council Framework Decision 2002/465/JHA on 13 June 2002 on **joint investigation teams (JIT)**

Council Framework Decision 2002/584/JHA of 13 June 2002 on the **European Arrest Warrant** and the surrender procedures between Member States

Council Framework Decision 2009/299/JHA of 26 February 2009 amending Framework Decisions 2002/584/JHA, 2005/214/JHA, 2006/783/JHA, 2008/909/JHA and 2008/947/JHA, thereby enhancing the procedural rights of persons and fostering the application of the principle of mutual recognition to **decisions rendered in the absence** of the person concerned at the trial

Council Framework Decision 2003/577/JHA of 22 July 2003 on the execution in the European Union of **orders freezing property or evidence**

Council Framework Decision 2005/214/JHA of 24 February 2005 on the application of the principle of mutual recognition to **financial penalties**

Council Framework Decision 2006/783/JHA of 6 October 2006 on the application of the principle of mutual recognition to **confiscation orders**

Council Framework Decision 2008/909/JHA of 27 November 2008 on the application of the principle of mutual recognition to judgments in criminal matters imposing **custodial sentences or measures involving deprivation of liberty**

Council Framework Decision 2008/947/JHA of 27 November 2008 on the application of the principle of mutual recognition to judgments and probation decisions with a view to the supervision of **probation measures and alternative sanctions**

Council Framework Decision 2009/315/JHA of 26 February 2009 on the organisation and content of **exchange of information extracted from the criminal record**

12/05/2020 - EJN  
The EJN holds a **videoconference meeting ...**  
On May 7th 2020, under the Croatian Pres...

Member states

AT	BE	BG
HR	CY	CZ
DK	EE	FI
FR	DE	GR
HU	IE	IT
LV	LT	LU
MT	NL	PL
PT	RO	SK
SI	ES	SE

Candidate countries

# Administrative Details: Übermittlungswege, Formblätter

## Übermittlungswege

- Rechtshilfeersuchen werden in der Regel **unmittelbar** zwischen den zuständigen Justizbehörden des ersuchenden und des ersuchten Staates übermittelt (Art. 6 Abs. 1 des Übereinkommens von 2000).
- Ausnahmen – z. B. Art. 6 Abs. 3 des Übereinkommens von 2000 für das Vereinigte Königreich und Irland (Zentralbehörde)
- Art. 4 des Zweiten Zusatzprotokolls zum Übereinkommen von 1959 (**Justizministerium zu Justizministerium**) => Ausnahme nach Abs. 2, die einen direkten Kontakt zwischen Justizbehörden erlaubt
- Durch Mittel, die die Erstellung einer **schriftlichen Fassung** ermöglichen

## Formblätter

- **In den Rechtsinstrumenten ist für die Rechtshilfe kein zwingend zu verwendendes Formblatt für die Zusammenarbeit vorgesehen**
- Mindestanforderungen betreffend den Inhalt des Ersuchens
- Auf der EJN-Website (Kompendium) ist ein Formblatt für ein Rechtshilfeersuchen (RHE) in allen EU-Sprachen abrufbar

<https://www.ejn-crimjust.europa.eu/ejn/CompendiumChooseCountry/DE>

# RHE-Formblatt

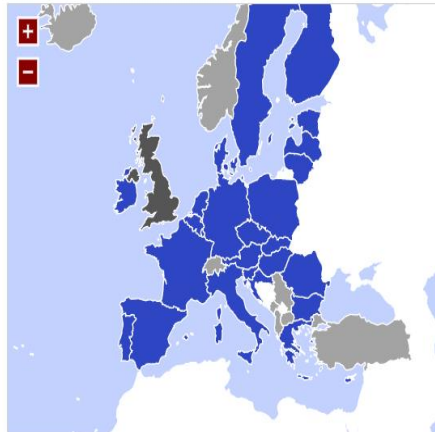
European Judicial Network (EJN)  
Réseau Judiciaire Européen (RJE)

Home · Compendium

Compendium [Compendium User Manual](#)

## FOR THE EU MEMBER STATES:

Select on the map the requested/executing Member State or choose it from the list below and draft a mutual legal assistance request or a judicial decision giving effect to the principle of mutual recognition.



Member states		
Third Countries		

Or select from the list of countries:

*The designations employed and the presentation of material on the map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the European Union concerning the legal status of any country, territory or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.*

### Create an MLA request

Country: Denmark (DK) (Select another country).

Measure: Witnesses, victims, suspects - Summoning and hearing  
Hearing witnesses: by video conference (703) (Select another measure).

Select the matter of crime: All other matters (Select another option).

Legal instrument: Convention of 29 May 2000 on Mutual Assistance in Criminal Matters between the Member States of the European Union (Ratification details).

Actions:

### Model request for mutual legal assistance

[Click to Show All Content](#)

Requesting authority	<a href="#">Click to Show Content</a>
Requested authority <input type="button" value="Get Requested authority"/>	<a href="#">Click to Show Content</a>
Requested measure(s)	<a href="#">Click to Show Content</a>
Persons concerned	<a href="#">Click to Show Content</a>
Urgency / Confidentiality	<a href="#">Click to Show Content</a>
Legal basis of the request	<a href="#">Click to Show Content</a>
Facts and legal qualification	<a href="#">Click to Show Content</a>
Special formalities required under the law of the requesting state	<a href="#">Click to Show Content</a>
Other authorities involved	<a href="#">Click to Show Content</a>
Specific information needed in case of request for hearings by videoconference	<a href="#">Click to Show Content</a>
Annexes	<a href="#">Click to Show Content</a>
Signature / Official stamp	<a href="#">Click to Show Content</a>

# Durchführung der RH – Fristen

- Die ersuchte Vertragspartei erledigt Rechtshilfeersuchen in einer Strafsache, die ihr von den Justizbehörden des ersuchenden Staates zugehen, in der nach ihrem Recht vorgesehenen Weise, um einander soweit wie möglich Rechtshilfe zu leisten (Artikel 1 und 3 des Übereinkommens von 1959) – **locus regit actum**
- Das Übereinkommen aus dem Jahr 2000 hat das Gleichgewicht verschoben, so dass die Behörden des ersuchten Staates die von den Behörden des ersuchenden Staates angegebenen Formalitäten und Verfahren einhalten müssen, sofern sie nicht gegen wesentliche Rechtsgrundsätze des ersuchten Staates verstoßen oder **das Übereinkommen selbst ausdrücklich festlegt, dass sich die Erledigung von Ersuchen nach dem Recht des ersuchten Mitgliedstaats richtet** (Artikel 4 des Übereinkommens von 2000) – **forum regit actum**
- In der Regel sind die Ersuchen **so schnell wie möglich und wenn möglich innerhalb der von der ausstellenden Behörde angegebenen Fristen** zu erledigen
- Ist absehbar, dass die vom ersuchenden Staat für die Erledigung seines Ersuchens gesetzte Frist nicht eingehalten werden kann, so *teilen die Behörden des ersuchten Staates unverzüglich mit, wie viel Zeit voraussichtlich für die Erledigung des Ersuchens benötigt wird*



# Besondere Bestimmungen für die Vernehmung per Videokonferenz und Telefonkonferenz

---

- *Vernehmung per Videokonferenz => Art. 9 des Zweiten Zusatzprotokolls zum Europäischen Übereinkommen über die Rechtshilfe in Strafsachen (8.11.2001)*
- *Vernehmung per Telefonkonferenz => Art. 10 des Zweiten Zusatzprotokolls zum Europäischen Übereinkommen über die Rechtshilfe in Strafsachen*
- *Vernehmung per Videokonferenz => Art. 10 des Übereinkommens von 2000*
- *Vernehmung per Telefonkonferenz => Art. 11 des Übereinkommens von 2000*

# Besondere Bestimmungen für die Vernehmung per Videokonferenz und Telefonkonferenz – Forts.

---

- ✓ Die Person hält sich im Hoheitsgebiet eines Mitgliedstaats auf und muss von den Justizbehörden eines anderen Mitgliedstaats vernommen werden. Es ist nicht zweckmäßig oder möglich, dass die zu vernehmende Person persönlich im Hoheitsgebiet des ersuchenden MS erscheint
- ✓ Der ersuchte Mitgliedstaat **bewilligt** die Vernehmung per Videokonferenz, wenn der Rückgriff auf Videokonferenzen **den Grundprinzipien seiner Rechtsordnung nicht zuwiderläuft**
- ✓ Zwischen den zuständigen Behörden des ersuchenden und des ersuchten Mitgliedstaats werden gegebenenfalls **Maßnahmen zum Schutz der zu vernehmenden Person vereinbart**
- ✓ Die Vernehmung wird unmittelbar von oder unter Leitung der Justizbehörde **der ersuchenden Vertragspartei nach deren innerstaatlichen Rechtsvorschriften** durchgeführt
- ✓ Die Justizbehörde des ersuchten Mitgliedstaats **erstellt ein Protokoll**, das Angaben zum Termin und zum Ort der Vernehmung, zur Identität der vernommenen Person, zur Identität und zur Funktion aller anderen im ersuchten Mitgliedstaat an der Vernehmung teilnehmenden Personen, zu einer etwaigen Vereidigung und zu den technischen Bedingungen, unter denen die Vernehmung stattfand, enthält. Dieses Dokument wird der zuständigen Behörde des ersuchenden Mitgliedstaats von der zuständigen Behörde des ersuchten Mitgliedstaats **übermittelt**.