

# Az európai büntetőjog hatékonyabb alkalmazása ERA bírósági dolgozók képzése

*Biztonsági intézkedés és elkobzás*

*2018/1805. rendelet*

*2003/577. és 2006/783. kerethatározat*



Co-funded by the  
Justice Programme  
of the European Union



# Kölcsönös elismerés büntetőügyekben

---

- Nem azonos a részleges jogharmonizációval
- Nem határozza meg az ügyelosztást az egyes joghatóságok között
- Saját jogrendszerükkel rendelkező emberekkel foglalkozik (EU jogászok!)

# Górcső alatt a 82. Cikk (1) bekezdése

---

- Kölcsönös elismerésen alapuló igazságügyi együttműködés
- Közelítés
- Lépések az
  - A. az elismerés biztosítása
  - B. joghatósági viták megelőzése/rendezése
  - C. az igazságszolgáltatás továbbképzésének támogatása
  - D. az együttműködés megkönnyítéseérdekében

# 82. Cikk (2) bekezdés EUMSZ

---

- A kölcsönös elismerést elősegítő minimumszabályozás:
  - A. bizonyítékok kölcsönös elfogadása
  - B. egyének büntetőeljárás-beli jogai
  - C. bűncselekmények áldozatainak jogai
  - D. egyéb vonatkozások

# Különbségtétel

---

- 2018/1805. rendelet, illetve a 2003/577. és a 2006/783. KH
- Biztonsági intézkedés (előzetes)
- Elkobzás (végleges)
- Kibocsátó/végrehajtó hatóság

# Biztonsági intézkedés és elkobzás - feladatok

Határozza meg az illetékes végrehajtó hatóságot és a tanúsítvány kiállításánál alkalmazandó nyelvet az alábbi esetekben:

1. Az olaszországi Bolognában működő ügyész bűnügyi zárlatot kíván elrendelni a belgiumi Liège-ben is tevékenykedő maffiaszervezet tulajdonában lévő néhány Ferrarira.
2. Az ír hatóságokhoz pénzmosásból származó, Corkban befektetett bevétel elkobzása iránti jogsegélykérelem érkezik Luxemburgból.
3. Egy spanyol ügyész sikeresen vádat emelt egy hamisító csoport ellen, majd tudomására jut, hogy több millió eurót helyeztek el egy koppenhágai bankban.
4. Mely esetben válaszolna eltérően 2020. december 19. napját követően?

# Távollétes eljárás – európai elfogatóparancs

lásd: <https://www.inabsentieaw.eu/>

---

- A 2009/299. KH módosítja a 2202/584. KH-t
- A távollét általános fogalma
- A visszautasítások számának csökkentése az alábbi körülmények fennállta esetén:
  - Idézés ellenére nem jelent meg saját elhatározásából
  - Jogi képviselőt bízott meg
  - Kézhez vette a határozatot + joga van a megismételt eljáráshoz
  - Kioktatásban részesül + joga van a megismételt eljáráshoz

# Gyakorlati nehézségek

---

- Önálló jelentésű uniós jogi fogalmak: Milyen fogalmak? Milyen jelentéssel? Esetleges eltérések a nemzeti jogi fogalmakhoz képest?
- Nehézségek az alábbi területeken:
  - *Távollétes eljárás*
  - A határozat meghozatalát eredményező tárgyalás (4(1)) (C-571/17 PPU.sz. ügy)
  - Idézések (4(1)(a)) (Dworzecki, C-108/16 PPU.sz. ügy)
  - Meghatalmazott védő (Art. 4(1)(b))
  - Az ítélet kézbesítése (Art. 4(1)(c))
  - Megismételt eljáráshoz való jog (Art. 4(1)(d))



# A kibocsátó hatóság

---

- Önálló fogalom
- 2016. november 16., C-452/16 PPU. számú (Poltorak) ügy
- 2019. október 9., C-489/19 PPU. számú ügy (NJ)
- 2019. december 12., C-627/19 PPU.számú (Openbaar Ministerie v ZB) ügy