

Lepsze stosowanie europejskiego prawa karnego

Szkolenie pracowników sądów ERA

Wzajemne uznawanie I.
Decyzja ramowa 2008/909



Co-funded by the
Justice Programme
of the European Union



Przekazywanie orzeczeń

- Decyzja ramowa 2008/909 zastępuje konwencję Rady Europy z 1983 r.
- Cel: ułatwienie resocjalizacji osoby skazanej (art. 3)
- Zgoda nie jest konieczna, chyba że (art. 6)
- Uznanie, chyba że wystąpią przesłanki do odmowy (art. 8),
Uwaga: nie ma już możliwości przekształcenia!
- Wprowadzenie podstaw do odmowy
- Przepisy wykonawcze w państwach członkowskich regulują wykonanie, w tym przedterminowe zwolnienie, amnestię i ułaskawienie (art. 17) (C-554/14, cpa Ognyanov)

Aspekty wykonywania orzeczeń zagranicznych

- Dalsze egzekwowanie przepisów
- Dostosowane zdanie (art. 8 decyzji ramowej):
 - Niezgodność z maksymalnym wymiarem kary (ust. 2)
 - Modalność jest niezgodna (ust. 2)
 - Próg: dostosowana kara nie pogarsza orzeczonej kary ze względu na jej rodzaj lub czas trwania (ust. 3)
- Zdanie nominalne
 - przedterminowe zwolnienie
 - reżim penitencjarny

Oczekiwanie na przekazanie orzeczeń

- Obywatele UE są sądzeni w innym państwie członkowskim
- Szansa na przeniesienie jest wysoka
- Duża różnorodność ośrodków zatrzymania
- Duża różnorodność przepisów dotyczących przedterminowego zwolnienia
- Konsekwencje są różne dla państw członkowskich i osób skazanych w zależności od doboru współpracujących państw członkowskich => dłuższe kary/ krótsze kary

Ponownie: wymagane oczekiwanie

- Co więcej: obcokrajowcy częściej niż obywatele otrzymują wyroki bezwarunkowe
- Podczas przesłuchań dotyczących wyroku skazującego: należy omówić możliwość przekazania nadzoru

Niepewność

- Czy państwo członkowskie wydające wyrok zaproponuje decyzję o przeniesieniu?
- Jeśli tak, to kiedy to nastąpi?
- Jakie przepisy dotyczące wykonania i przedterminowego zwolnienia mają zastosowanie?