

Boljša uporaba evropskega kazenskega prava

Usposabljanje sodnega osebja, ERA

Evropski nalog za prijetje in predajo



Co-funded by the
Justice Programme
of the European Union



Okvirni sklep Sveta 2002/584/PNZ o evropskem nalogu za prijetje in postopkih predaje med državami članicami – scenarij primera 1

- Vodja policije v Heraklionu v imenu državnega tožilstva pri pritožbenem sodišču vzhodne Krete izda Nizozemski ENPP v zvezi z zdravnikom, ki ima nizozemsko državljanstvo (dr. Drion), živi v Maastrichtu ter je domnevno zakrivil umor in sabotžo. Dejstva o umoru se nanašajo na njegovo pomoč pri končanju življenja grškega državljana Karalisa v Heraklionu. Drion je Karalisu na njegovo izrecno prošnjo vbrizgal smrtonosno snov, ki je nekaj minut pozneje povzročila njegovo smrt. Dejstva o sabotži se nanašajo na uničenje premoženja družbe Aegean Airlines na atenskem letališču, do katerega je prišlo zaradi nejevolje dr. Driona, ko je izvedel, da je zamudil povratni let v Maastricht.

Okvirni sklep Sveta 2002/584/PNZ o evropskem nalogu za prijetje in postopkih predaje med državami članicami – scenarij primera 1–vprašanja

- 1. Ali mora Nizozemska predati dr. Driona in če da, pod katerimi pogoji?
- 2. Ali bi bila situacija drugačna, če kazniva dejanja ne bi bila storjena v Grčiji, ampak na Nizozemskem?
- 3. Ali lahko Nizozemska oceni kazniva dejanja in jih opredeli v skladu z nizozemskim kazenskim pravom?
- 4. Ali je državljanstvo zahtevane osebe pomembno?
- 5. Ali bo zahtevana oseba pridržana do postopka?
- 6. Kateri organi bodo sodelovali na obeh straneh v zvezi s tem ENPP?
- 7. Kakšen postopek je predviden na Nizozemskem in kako dolgo bo trajal?
- 8. Kakšno vlogo imajo grški organi v postopku predaje?
- 9. Kdaj in kako bo predaja opravljena?
- 10. Predstavljajte si, da je predaja uspešna. Pod katerimi pogoji lahko grški tožilec Driona obtoži tudi nadaljnje kaznivega dejanja tatvine v trgovini?

Medsebojno zaupanje in evropski nalog za prijetje in predajo

- Načeloma: ravnajte v skladu z ENPP
- Razen v primeru obstoječih razlogov za zavrnitev (Meloni)
- Vendar: Pomisleki v zvezi s človekovimi pravicami (Aranyosi/Calderaru)
- Države članice morajo zahtevati zagotovila glede absolutnih pravic

Medsebojno zaupanje samo v trenutku predaje?

- Drugi primer Aranyosi: zagotovila samo za prvo enoto pridržanja? To bi lahko privedlo do tega, da bi države članice nadzorovale druga drugo (ML, C-220/18 PPU)
- Medsebojno zaupanje med državami članicami, v katerih je vladavina prava ogrožena? Primer Poljske in Madžarske. Priporočilo Komisije 2018/103 + zadeva C-354/20 PPU (predložitveno sodišče DCAmsterdam v zvezi s Poljsko)
- Medsebojno zaupanje v nekdanjo državo članico – Združeno kraljestvo
- Medsebojno zaupanje v države nečlanice – Norveška/Islandija