

Úřad evropského veřejného žalobce & přípustnost důkazů

Working with the EPPO at decentralised level –
Training materials for prosecutors and investigating judges



Co-funded by the Justice Programme of the European Union 2014-2020

Přípustnost důkazů: komplexní téma

Mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech

+ Možnost shromažďovat důkazy na transnárodní úrovni

- Potřeba zabývat se otázkami, do jaké míry mohou být důkazy shromážděné v jednom členském státě použity ve státě druhém

Principy?

Locus regit actum

Forum regit actum

Přípustnost důkazů: komplexní téma

Problém? Různorodost pravidel týkajících se důkazu v jednotlivých členských státech of
Rušení?

Vzájemné uznávání důkazů

Minimální společné standardy

*Zelená kniha Komise z roku 2009 získávání důkazních prostředků mezi členskými státy a o
zajištění jejich přípustnosti* již odkazovala na ...

minimální společné normy, jež by se vztahovaly na opatřování vzájemně přípustných důkaz
(Mohly by to být obecné normy, aplikovatelné na všechny typy důkazů nebo specifitější normy,
které by závisely na druhu a typu důkazů)

Přípustnost důkazů: komplexní téma

Článek 82 SFEU 2. JUSTIČNÍ SPOLUPRÁCE V TRESTNÍCH VĚCECH

2 V rozsahu nezbytném pro usnadnění vzájemného uznávání rozsudků a soudních rozhodnutí a policejní a justiční spolupráce v trestních věcech s přeshraničním rozměrem mohou Evropský parlament a Rada řádným legislativním postupem stanovit formou směrnic minimální pravidla. Tato minimální pravidla přihlížejí k rozdílům mezi právními tradicemi a systémy členských států.

Týkají se:

a) **vzájemné přípustnosti důkazů mezi členskými státy;**

--- Smlouva o fungování Evropské unie poskytuje nové možnosti ale nebyly využity

Úřad evropského veřejného žalobce & přípustnost důkazů



Článek 86 SFEU

1. Pro boj proti trestným činům poškozujícím nebo ohrožujícím finanční zájmy Unie může Rada zvláštním legislativním postupem formou nařízení vytvořit z Eurojustu Úřad evropského veřejného žalobce. Rada rozhoduje jednomyslně po obdržení souhlasu Evropského parlamentu.

3. Nařízení uvedené v odstavci 1 vymezí statut Úřadu evropského veřejného žalobce, podmínky pro výkon jeho funkcí, procesní **pravidla** platná pro jeho činnost, jakož i ta, jimiž se řídí **přípustnost důkazů**, a pravidla použitelná na soudní přezkum procesních úkonů učiněných při výkonu jeho funkcí.

--- Článek 37 NAŘÍZENÍ - bylo by to snadné řešení nebo musí přijít něco většího?

Článek 37 Úřad veřejného evropského žalobce



1. Důkazy, které žalobci Úřadu nebo žalovaný předloží soudu, nelze odmítnout pouze z důvodu, že byly shromážděny v jiném členském státě nebo v souladu s právem jiného členského státu.
2. Tímto nařízením není dotčeno právo soudu, u něhož probíhá soudní řízení, na nezávislé posouzení důkazů předložených žalovaným nebo žalobci Úřadu.

---- Důkazy zajištěn úřadem v jednotlivých členských státech nebo zajištěné v souladu s vnitrostátní právní úpravou členského státu mohou být předloženy soudu jiného členského státu.

---- Příslušný soud vyhodnotí platnost důkazů v souladu s principy vnitrostátní právní úpravy z hlediska spravedlivého procesu.

Kvíz- prověřte si své znalosti

Příslušný soud v případě Úřadu evropského veřejného žalobce:

- A) Bude muset připustit všechny důkazy předložené úřadem
- B) Bude muset posoudit, předtím než důkazy připustí, zda byly shromážděny zákoně a v souladu s podrobnými pravidly týkajícími se shromažďování důkazních prostředků v souladu s nařízením
- C) Vyhodnotí důkazy volně v souladu s vnitrostátní právní úpravou

správná odpověď: C)

Děkuji vám za
pozornost.

WWW.EUROPEAN.LAW