

# Nadležnosti EPPO-a

Rad s Uredom europskog javnog tužitelja na decentraliziranoj razini – razvoj materijala i pravni seminari za državne odvjetnike, suce istrage i odvjetnike obrane



Sufinancirano iz Programa za pravosuđe Europske unije za razdoblje 2014.-2020.



Aktiválja a Windowsst  
Aktiválja a Windows rendszert a Gépházban.



---

[REGULATIONS COUNCIL REGULATION \(EU\) 2017/1939 of 12 October 2017 implementing enhanced cooperation on the establishment of the European Public Prosecutor's Office \('the EPPO'\)](#)

[DIRECTIVE \(EU\) 2017/1371 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 5 July 2017 on the fight against fraud to the Union's financial interests by means of criminal law](#)

# Sadržaj modula

---

- Materijalna nadležnost EPPO-a
- Teritorijalna i osobna nadležnost EPPO-a
- Kanali informiranja i obveze izvješćivanja
- Pravo na preuzimanje predmeta

# Ciljevi učenja/interaktivan rad

---

- Poznavanje pravnih okvira bitnih za istrage kaznenih djela iz nadležnosti EPPO-a
- Razumijevanje zadaća EPPO-a prema Uredbi o EPPO-u, njezinih odredaba povezanih s izvršavanjem materijalne, teritorijalne i osobne nadležnosti EPPO-a, pitanja povezanih s prekograničnim istragama te izbora nadležnog suda
- Interakcija s nacionalnim tijelima, ostvarivanje prava na preuzimanje predmeta i neslaganja između EPPO-a i nacionalnih tijela
- Praktična analiza oglednog predmeta radi produbljivanja znanja o pitanjima obrađenim u izlaganju

# Pregled

---

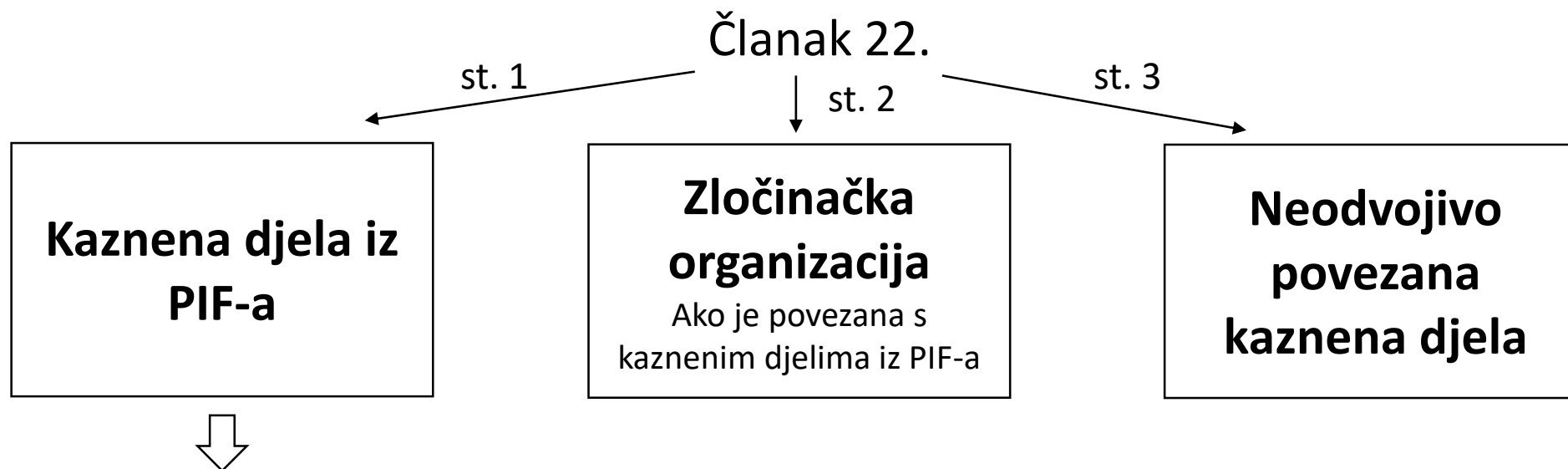
- Materijalna nadležnost EPPO-a
- Teritorijalna i osobna nadležnost EPPO-a
- Kanali informiranja i obveze izvješćivanja
- Pravo na preuzimanje predmeta

# Materijalna nadležnost I.

## Članak 22.

1. EPPO je nadležan za **kaznena djela koja utječu na financijske interese Unije** koja su predviđena u **Direktivi (EU) 2017/1371**, kako je provedena u nacionalnom pravu, bez obzira na to bi li se to kažnjivo postupanje u skladu s nacionalnim pravom moglo klasificirati kao druga vrsta kaznenog djela. U pogledu kaznenih djela iz članka 3. stavka 2. točke (d) Direktive (EU) 2017/1371, kako je provedena u nacionalnom pravu, EPPO je nadležan samo ako su radnje ili propuštanja počinjeni s namjerom, koji su definirani u toj odredbi, povezani s državnim područjem dviju ili više država članica i ako su uzrokovali ukupnu štetu od najmanje **10 milijuna EUR**.
2. EPPO je nadležan i za kaznena djela u vezi sa **sudjelovanjem u zločinačkoj organizaciji** kako je definirano u Okvirnoj odluci Vijeća 2008/841/PUP, kako je provedena u nacionalnom pravu, ako je u **središtu** kriminalnih aktivnosti takve zločinačke organizacije počinjenje nekog od kaznenih djela iz **stavka 1.**
3. EPPO je nadležan i za svako drugo kazneno djelo koje je **neodvojivo povezano** s kažnjivim postupanjem obuhvaćenim **stavkom 1.** ovog članka. Nadležnost za takva kaznena djela može se izvršavati samo u skladu s člankom 25. stavkom 3.
4. EPPO ni u kojem slučaju **nije nadležan** za kaznena djela povezana s **nacionalnim izravnim porezima**, uključujući kaznena djela koja su s njima neodvojivo povezana. Ova Uredba ne utječe na strukturu ni na funkcioniranje porezne uprave u državama članicama.

# Materijalna nadležnost II.



## Direktiva (EU) 2017/1371 (PIF)

- **Minimalna pravila** o definiranju kaznenih djela i sankcija u pogledu suzbijanja prijevare i drugih nezakonitih aktivnosti koje štetno utječu na financijske interese Unije (proračun Unije),
- Definicije koje se odnose na
- ✓ **prijevaru koja štetno utječe na financijske interese Unije**
- ✓ **druga kaznena djela koja štetno utječu na financijske interese Unije**

# Materijalna nadležnost III. – Kaznena djela iz PIF-a

## Prijevара koja štetno utječe na financijske interese Unije (članak 3. PIF-a)

- Detaljno opisana postupanja koja se odnose na
  - ✓ rashode koji nisu povezani s javnom nabavom
  - ✓ rashode u vezi s javnom nabavom
  - ✓ prihode koji ne proizlaze iz PDV-a
  - ✓ prihode koji proizlaze iz PDV-a
    - ako su djela povezana s državnim područjem najmanje dviju DČ / ukupna šteta iznosi najmanje 10 000 000 EUR
    - nadležnost ne postoji ako je šteta manja od 10 000 000 EUR (članak 22. st. 4.)

## Druga kaznena djela koja štetno utječu na financijske interese Unije (članak 4. PIF-a)

- Pranje novca
  - ✓ kako je opisano u članku 1. st. 3. Direktive (EU) 2015/849
- Primanje i davanje mita
- Pronevjera



# Materijalna nadležnost IV. – Kaznena djela iz PIF-a

## „Dvostruka provjera” materijalne nadležnosti

- Direktiva PIF predstavlja izravno primjenjivo **postupovno pravo** promatramo li je s gledišta materijalne nadležnosti EPPO-a
- Direktiva PIF mora se prenijeti u **materijalno kazneno pravo** odnosno DČ
- Dvostruka provjera
  1. Provjera: Spada li pojedinačno djelo u područje primjene Direktive PIF?
    - ✓ Ako ne spada, EPPO (dakako) ne može izvršavati svoju nadležnost
    - ✓ Ne može čak i ako je DČ proširila područje primjene Direktive („prekomjerna regulacija”)
      - npr. zloupotreba imovine povezana s rashodima koji su u vezi s javnom nabavom, ali čime se ne nanosi šteta financijskim interesima Unije (vidjeti čl. 3. st. 2. t. (b)iii. PIF-a)
  2. Provjera: materijalno kazneno pravo odnosno DČ
    - ✓ Ispitivanje nacionalnih odredaba
    - ✓ Ako odnosna DČ nije izmijenila svoje nacionalno pravo u pogledu predmetnog pitanja, EPPO ne može izvršavati svoju nadležnost

# Materijalna nadležnost V. – Zločinačka organizacija

---

## Sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji

- kako je definirana u Okvirnoj odluci 2008/841/PUP, kako je provedena u nacionalnom pravu,
  - ✓ **zločinačka organizacija** znači strukturirano udruženje više od dvije osobe, uspostavljeno u određenom vremenskom razdoblju, koje zajednički djeluju s namjerom da počine kaznena djela koja su kažnjiva oduzimanjem slobode ili za koja se određuje pritvor u najduljem trajanju od najmanje četiri godine ili ozbiljnija kazna, kako bi izravno ili neizravno ostvarile financijsku ili drugu materijalnu korist;
  - ✓ **strukturirano udruženje** znači udruženje koje nije nasumično uspostavljeno za neposredno počinjenje kažnjivog djela, niti treba imati formalno definirane uloge za svoje članove, neprekidnost članstva ili razvijenu strukturu.
- ako je u središtu kriminalnih aktivnosti takve zločinačke organizacije počinjenje nekog kaznenog djela iz PIF-a

# Materijalna nadležnost VI. – Neodvojivo povezana kaznena djela

- Stjecaj kaznenih djela
  - ✓ Kazneno djelo ulazi i u područje primjene Direktive PIF i u područje primjene neke (različite) nacionalne odredbe
- Istovjetna **činjenična stanja** ili činjenična stanja koja su **u bitnome jednaka** (uvodna izjava 54.),
  - ✓ povezana u vremenu i prostoru
  - ✓ ne bis in idem (npr. Sud EU-a, 18. srpnja 2007., C-288/05, *Kretzinger* ECLI:EU:C:2007:441)
  - ✓ usporedba najviših sankcija (članak 25. st. 3. t. (a))
    - Nadležnost se izvršava samo ako je najviša sankcija za kazneno djelo iz PIF-a stroža od one za neodvojivo povezano kazneno djelo.
- Akcesorno kazneno djelo kojim se doprinosi počinjenju kaznenog djela na štetu interesa Unije (uvodna izjava 56.)
  - ✓ Kazneno djelo počinjeno s glavnim ciljem stvaranja uvjeta za počinjenje kaznenog djela koje utječe na financijske interese Unije (akcesorno kazneno djelo)
  - ✓ Nema usporedbe najviših sankcija (članak 25. st. 3. t. (a))

# Materijalna nadležnost VII. – Neodvojivo povezana kaznena djela

---

## Primjeri

- Javni dužnosnik koristi se imovinom suprotno svrsi za koju je namijenjena na način kojim se nanosi šteta financijskim interesima Unije tako što je donio lažnu odluku.
  - ✓ Kazneno djelo iz PIF-a (čl. 4. i 3. Direktive PIF) i kazneno djelo prema nacionalnim odredbama (npr. o zlouporabi položaja i ovlasti)
  - ✓ Usporedba najviših kazni
- Prijevarno izmamljivanje novca radi podmićivanja službenika EU-a koji odobrava subvencije
  - ✓ Prijevera = akcesorno kazneno djelo kojim se doprinosi počinjenju kaznenog djela na štetu interesa Unije
  - ✓ Nema usporedbe najviših kazni

# Materijalna nadležnost VIII. – iznimke

## Članak 25.

2. Ako je kaznenim djelom obuhvaćenim člankom 22. prouzročena ili bi mogla biti prouzročena šteta financijskim interesima Unije u iznosu **manjem od 10 000 EUR**, EPPO može svoju nadležnost izvršiti samo ako:

- (a) predmet ima **posljedice** na razini Unije zbog kojih je potrebno da EPPO provede istragu; ili
- (b) postoje razlozi za sumnju da su kazneno djelo počinili **dužnosnici ili drugi službenici Unije** ili članovi institucija Unije.

EPPO se prema potrebi savjetuje s nadležnim nacionalnim tijelima ili tijelima Unije kako bi utvrdio jesu li ispunjeni kriteriji utvrđeni u prvom podstavku točkama (a) i (b).

3. EPPO se uzdržava od izvršavanja svoje nadležnosti u pogledu svih kaznenih djela obuhvaćenih člankom 22. te, nakon savjetovanja s nadležnim nacionalnim tijelima, predmet bez nepotrebne odgode upućuje tim tijelima u skladu s člankom 34. ako:

- (a) je najviša sankcija predviđena nacionalnim pravom za kazneno djelo obuhvaćeno člankom 22. stavkom 1. **jednaka** najvišoj sankciji za neodvojivo povezano kazneno djelo kako je navedeno u članku 22. stavku 3. **ili blaža** od nje, osim ako se tim potonjim kaznenim djelom **doprinijelo** počinjenju kaznenog djela obuhvaćenog člankom 22. stavkom 1.; ili
- (b) postoji razlog za pretpostavku da šteta koja je kaznenim djelom, kako je navedeno u članku 22., prouzročena ili bi mogla biti prouzročena financijskim interesima Unije nije veća od štete koja je prouzročena ili bi mogla biti prouzročena **drugoj žrtvi**.

Točka (b) prvog podstavka ovog stavka ne primjenjuje se na kaznena djela iz članka 3. stavka 2. točaka (a), (b) i (d) Direktive (EU) 2017/1371, kako je provedena u nacionalnom pravu.

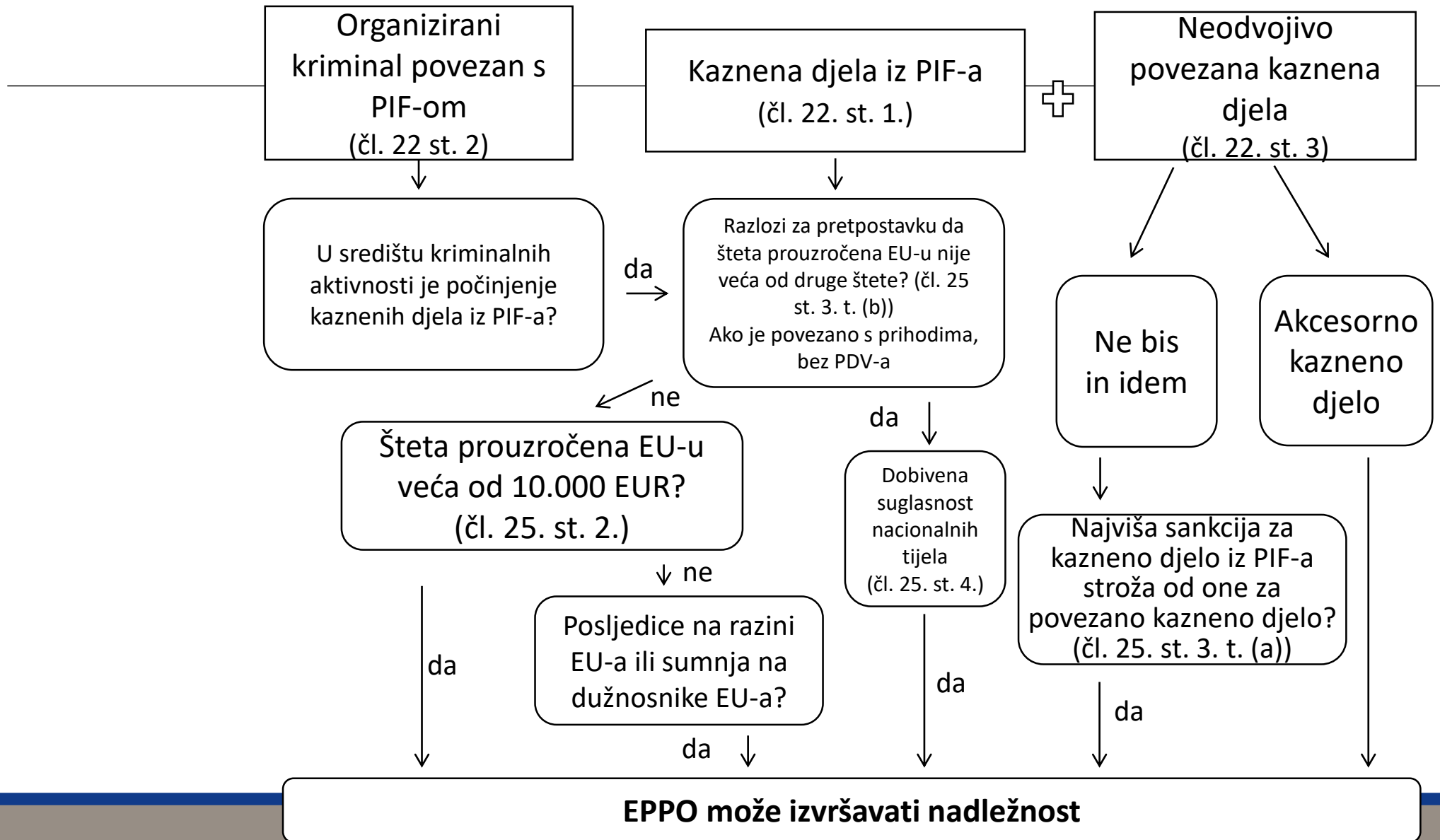
4. EPPO može, uz suglasnost nadležnih nacionalnih tijela, izvršavati svoju nadležnost za kaznena djela iz članka 22. u predmetima koji bi inače bili isključeni zbog primjene stavka 3. točke (b) ovog članka, ako se pokaže da je **EPPO u boljem položaju za provedbu istrage ili kaznenog progona**.

# Materijalna nadležnost IX. – iznimke

Iznimke od izvršavanja nadležnosti i iznimke od tih iznimaka (čl. 25.)

- **Predmeti male vrijednosti** (šteta manja od 10 000 EUR), osim u slučaju
  - ✓ posljedica na razini Unije
  - ✓ sumnje na dužnosnike i druge službenike Unije
- **Neodvojivo povezana kaznena djela**, usporedba sankcija, osim u slučaju
  - ✓ akcesornog kaznenog djela kojim se doprinosi počinjenju kaznenog djela na štetu interesa Unije
- **Šteta** financijskim interesima EU-a nije veća od štete prouzročene drugoj žrtvi, osim u slučaju
  - ✓ prijevара u vezi s rashodima (čl. 3. st. 2. t. (a) i (b) PIF-a)
  - ✓ prekograničnih sustava prijevара u vezi s PDV-om (čl. 3. st. 2. t. (d) PIF-a)
  - ✓ drugih predmeta u kojima EPPO može izvršavati svoju nadležnost uz suglasnost nadležnih nacionalnih tijela

# Izvršavanje materijalne nadležnosti EPPO-a



# Materijalna nadležnost X. – Neslaganja

---

## Članak 25.

6. U slučaju neslaganja između EPPO-a i nacionalnih tijela kaznenog progona u pogledu toga je li kažnjivo postupanje obuhvaćeno člankom **22.** stavkom **2.** ili stavkom **3.** ili člankom **25.** stavkom **2.** ili stavkom **3.**, o tome **tko treba biti nadležan za istragu u tom predmetu odlučuju nacionalna tijela** nadležna za odlučivanje o dodjeli nadležnosti u vezi s kaznenim progonom na nacionalnoj razini. Države članice određuju nacionalno tijelo koje će odlučivati o dodjeli nadležnosti.



# Materijalna nadležnost XI. – Neslaganja

---

- **Nacionalna tijela** trebaju rješavati neslaganja između EPPO-a i nacionalnih tijela kaznenog progona u pogledu sljedećih pitanja (čl. 25. st. 6.)
  - ✓ Organizirani kriminal i središte kriminalne aktivnosti (čl. 22. st. 2.)
  - ✓ Neodvojivo povezana kaznena djela, uključujući usporedbu sankcija (čl. 22. st. 3., čl. 25. st. 3. t. (a))
  - ✓ Predmeti male vrijednosti (čl. 25. st. 2.)
  - ✓ Usporedba štete prouzročene EU-u i drugim žrtvama (čl. 25. st. 3. t. (b))
- **Nacionalno tijelo** koje odredi DČ (npr. glavni tužitelj)
- **DČ nije nadležna** za odlučivanje o tome je li neko postupanje kazneno djelo iz PIF-a ili nije (čl. 22. st. 1.)

# Teritorijalna i osobna nadležnost I.

---

## Članak 23.

EPPO je nadležan za kaznena djela iz članka 22. u sljedećim slučajevima:

(a) ako su **u cijelosti ili djelomično** počinjena **na državnom području** jedne ili više država članica;

(b) ako ih je počinio **državljanin države članice**, pod uvjetom da su takva kaznena djela pod **sudbenošću** države članice kada su počinjena izvan njezina državnog područja; ili

(c) ako ih je **izvan državnih područja** iz točke (a) počinila osoba koja je u trenutku počinjenja kaznenog djela podlijeerala **Pravilniku o osoblju** ili Uvjetima zaposlenja, pod uvjetom da su takva kaznena djela pod sudbenošću neke države članice kada su počinjena izvan njezina državnog područja.

# Teritorijalna i osobna nadležnost II.

---

Članak 23.: Kaznena djela počinjena

- **na državnom području** jedne ili više DČ (u cijelosti ili djelomično),
- **od strane državljanina DČ**,
  - ✓ pod uvjetom da su takva kaznena djela pod sudbenošću DČ kada su počinjena izvan njezina državnog područja, ili
- **izvan državnog područja** DČ, ali ako ih je počinila osoba koja podliježe Pravilniku o osoblju ili Uvjetima zaposlenja,
  - ✓ pod uvjetom da su takva kaznena djela pod sudbenošću DČ kada su počinjena izvan njezina državnog područja.

# Teritorijalna i osobna nadležnost III.

---

## Primjeri:

- prijevarno izmamljivanje sredstava EU-a od strane državljanina neke treće zemlje
  - ✓ EPPO može izvršavati svoju nadležnost
- Austrijanac s prebivalištem u Mađarskoj, koji zloupotrebljava sredstva EU-a
  - ✓ Austrija = DČ sudionica
  - ✓ Austrija ima sudbenost nad svojim državljanima za kaznena djela počinjena izvan njezina državnog područja
  - ✓ EPPO može izvršavati svoju nadležnost

# Kanali informiranja/obveze izvješćivanja

## Članak 24.

1. Institucije, tijela, uredi i agencije Unije te tijela država članica nadležna u skladu s primjenjivim nacionalnim pravom **bez nepotrebne odgode izvješćuju** EPPO o svakom kažnjivom postupanju u pogledu kojeg bi EPPO mogao izvršavati svoju nadležnost u skladu s člankom 22. te člankom 25. stavcima 2. i 3.
2. Ako pravosudno tijelo ili tijelo kaznenog progona države članice **pokrene istragu** o kaznenom djelu u pogledu kojega bi EPPO mogao izvršiti svoju nadležnost u skladu s člankom 22. te člankom 25. stavcima 2. i 3. ili ako nadležno pravosudno tijelo ili tijelo kaznenog progona države članice u bilo kojem trenutku nakon pokretanja istrage stekne dojam da se istraga odnosi na takvo kazneno djelo, to tijelo bez nepotrebne odgode obavješćuje EPPO kako bi on mogao odlučiti hoće li ostvariti svoje pravo na preuzimanje predmeta u skladu s člankom 27.
3. Ako pravosudno tijelo ili tijelo kaznenog progona države članice pokrene istragu o kaznenom djelu kako je definirano u članku 22. i smatra da EPPO u skladu s člankom 25. stavkom 3. **ne bi mogao izvršavati** svoju nadležnost, ono o tome **obavješćuje EPPO**.
4. Izvješće sadržava barem **opis činjenica**, među ostalim **procjenu prouzročene štete** ili štete koja bi mogla biti prouzročena, **moguću pravnu kvalifikaciju** te **sve dostupne informacije** o potencijalnim žrtvama, osumnjičenicima i drugim uključenim osobama.
5. EPPO se također obavješćuje u skladu sa stavcima 1. i 2. ovog članka o slučajevima u kojima se **ne može procijeniti** jesu li **ispunjeni** kriteriji iz članka 25. stavka 2.

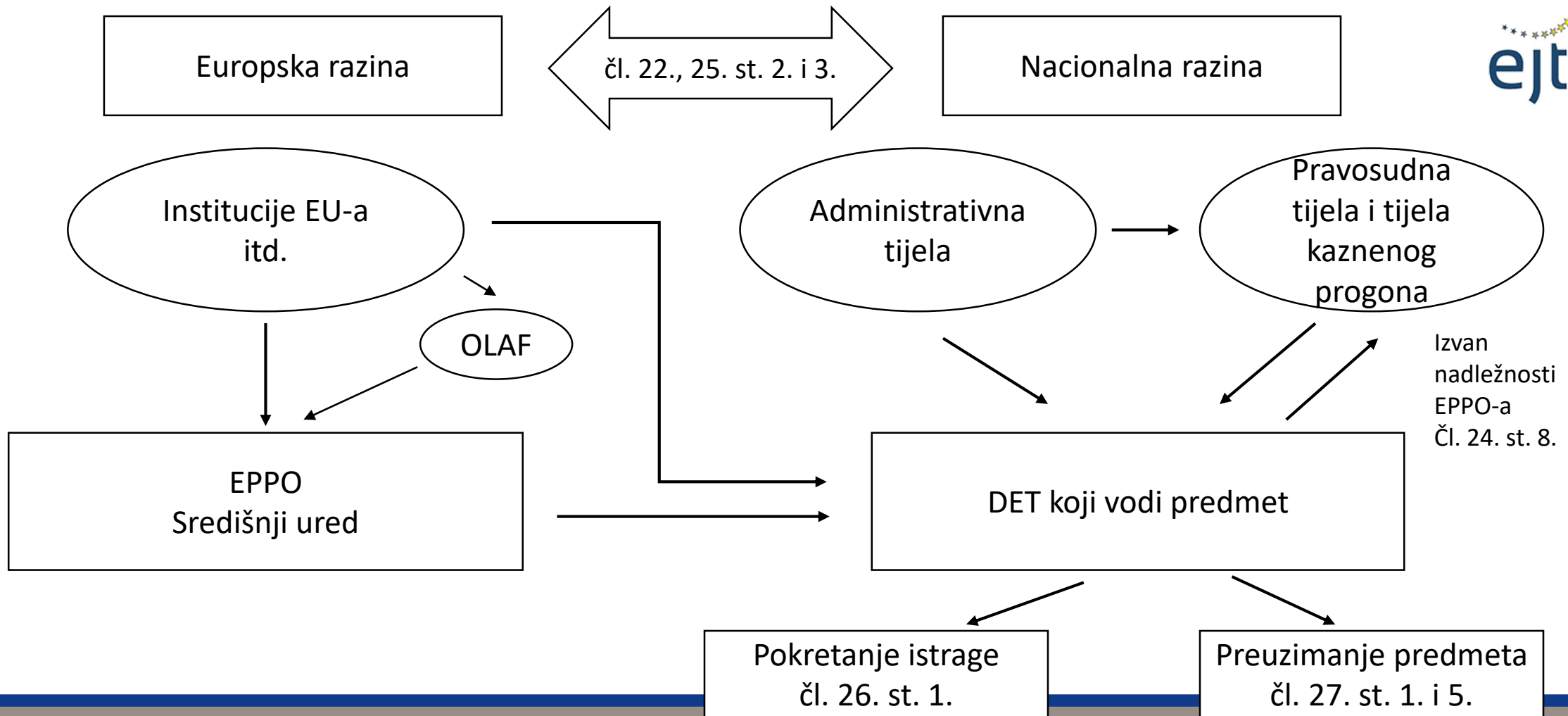
# Kanali informiranja/obveze izvješćivanja

## Članak 24.

6. Informacije koje se dostavljaju EPPO-u evidentiraju se i provjeravaju u skladu s **unutarnjim poslovnikom** EPPO-a. Provjerom se procjenjuje ima li, na temelju informacija dostavljenih u skladu sa stavcima 1. i 2., razlogâ za pokretanje istrage ili za ostvarivanje prava na preuzimanje predmeta.
7. Ako EPPO nakon provjere odluči da **ne postoje razlozi za pokretanje istrage** u skladu s člankom 26. ni za ostvarivanje **prava na preuzimanje predmeta** u skladu s člankom 27., obrazloženje njegove odluke bilježi se u sustavu vođenja predmeta.  

EPPO u skladu sa stavkom 1. ili stavkom 2. **obavješćuje tijelo koje je izvijestilo o kažnjivom postupanju** kao i žrtve kaznenog djela te, ako je tako predviđeno nacionalnim pravom, druge osobe koje su izvijestile o kažnjivom postupanju.
8. Ako sazna za moguće počinjenje **kaznenog djela koje je izvan njegove nadležnosti**, EPPO bez nepotrebne odgode o tome obavješćuje nadležna nacionalna tijela te im prosljeđuje sve relevantne dokaze.
9. EPPO u specifičnim slučajevima može zatražiti dodatne relevantne informacije koje su dostupne institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije te tijelima država članica. Tražene informacije mogu se odnositi i na povrede koje su prouzročile štetu financijskim interesima Unije, osim onih koje su u nadležnosti EPPO-a u skladu s člankom 25. stavkom 2.
10. EPPO može zatražiti druge informacije kako bi se kolegiju omogućilo da u skladu s člankom 9. stavkom 2. izda opće smjernice o tumačenju obveze informiranja EPPO-a o predmetima obuhvaćenima člankom 25. stavkom 2.

# Kanali informiranja (članak 24.)



# Obveze izvješćivanja

---

- Bez nepotrebne odgode
- Bez obzira na to je li nacionalno tijelo već pokrenulo istragu ili nije
- Čak i o iznimnim slučajevima iz čl. 25. st. 3. ili o slučajevima u kojima se ne može procijeniti jesu li ispunjeni kriteriji iz čl. 25. st. 2.
- Minimalni zahtjevi (čl. 24. st. 4.)
  - ✓ opis činjenica
  - ✓ procjena prouzročene štete ili štete koja bi mogla biti prouzročena
  - ✓ moguća pravna kvalifikacija
  - ✓ informacije o potencijalnim žrtvama, osumnjičenicima i drugim uključenim osobama



# Pravo na preuzimanje predmeta I.

## Članak 27.:

1. Po primitku svih relevantnih informacija u skladu s člankom 24. stavkom 2. EPPO **odluku o tome hoće li ostvariti svoje pravo na preuzimanje predmeta** donosi što je prije moguće, a najkasnije **pet dana** nakon primitka informacija koje su dostavila nacionalna tijela, te o toj odluci obavješćuje nacionalna tijela. Glavni europski tužitelj može u konkretnom slučaju donijeti obrazloženu odluku o produljenju roka za najviše **pet dana** te o tome obavješćuje nacionalna tijela.
2. **Tijekom razdobljâ** iz stavka 1. nacionalna tijela uzdržavaju se od donošenja svih odluka na temelju nacionalnog prava čija bi posljedica moglo biti sprečavanje EPPO-a u ostvarivanju svojega prava na preuzimanje predmeta.  
Nacionalna tijela poduzimaju **sve hitne mjere koje su potrebne** na temelju nacionalnog prava kako bi osigurala djelotvornu istragu i djelotvoran kazneni progon.
3. Ako EPPO za činjenicu da su istragu o kaznenom djelu za koje bi mogao biti nadležan već pokrenula nadležna tijela države članice ne dozna na temelju informacija iz članka 24. stavka 2., nego na neki drugi način, on o tome bez odgode obavješćuje ta tijela. **Nakon što je propisno obaviješten u skladu s člankom 24. stavkom 2.**, EPPO odlučuje o tome hoće li ostvariti svoje pravo na preuzimanje predmeta. Odluku donosi u rokovima određenima u stavku 1. ovog članka.
4. EPPO se prema potrebi savjetuje s nadležnim tijelima dotične države članice prije donošenja odluke o tome hoće li ostvariti svoje pravo na preuzimanje predmeta.
5. Ako EPPO ostvaruje svoje pravo na preuzimanje predmeta, nadležna tijela država članica prenose spis EPPO-u i ne provode daljnje istražne radnje u pogledu istog kaznenog djela.

# Pravo na preuzimanje predmeta II.

## Članak 27.:

6. Pravo na preuzimanje predmeta utvrđeno u ovom članku može **ostvarivati delegirani europski tužitelj** iz svake države članice čija su nadležna tijela pokrenula istragu u pogledu kaznenog djela obuhvaćenog člancima 22. i 23.  
Ako delegirani europski tužitelj koji je dobio informacije u skladu s člankom 24. stavkom 2. razmatra mogućnost da ne ostvari pravo na preuzimanje predmeta, o tome **obavješćuje nadležno stalno vijeće posredstvom europskog tužitelja** iz svoje države članice s ciljem omogućivanja stalnom vijeću da donese odluku u skladu s člankom 10. stavkom 4.
7. Ako se EPPO uzdrži od izvršavanja svoje nadležnosti, o tome bez nepotrebne odgode **obavješćuje nadležna nacionalna tijela**. Nadležna nacionalna tijela u bilo kojem trenutku tijekom postupka obavješćuju EPPO o svakoj novoj činjenici koja bi EPPO mogla potaknuti na ponovno razmatranje njegove odluke o neizvršavanju nadležnosti.  
EPPO može ostvariti svoje pravo na preuzimanje predmeta nakon primitka takvih informacija, pod uvjetom da nacionalna istraga još nije dovršena te da optužnica još nije podnesena sudu. Odluka se donosi u roku određenom u stavku 1.
8. Ako kolegij u pogledu kaznenih djela kojima je prouzročena ili bi mogla biti prouzročena šteta financijskim interesima Unije u iznosu manjem od 100 000 EUR smatra da s obzirom na težinu kaznenog djela ili složenost postupka u pojedinačnom slučaju nema potrebe za provedbom istrage ili kaznenog progona na razini Unije, u skladu s člankom 9. stavkom 2. **izdaje opće smjernice kojima se delegiranim europskim tužiteljima omogućuje** da neovisno i bez nepotrebne odgode odluče da neće preuzeti predmet.  
U smjernicama se uz sve potrebne detalje posebno navode okolnosti pod kojima se one primjenjuju, određivanjem jasnih kriterija te posebno uzimajući u obzir prirodu kaznenog djela, hitnost situacije i obvezu nadležnih nacionalnih tijela da poduzmu sve potrebne mjere kako bi se potpuno nadoknadila šteta prouzročena financijskim interesima Unije.
9. Kako bi se osigurala koherentna primjena smjernica, delegirani europski tužitelj obavješćuje nadležno stalno vijeće o svakoj odluci donesenoj u skladu sa stavkom 8., a svako stalno vijeće jedanput godišnje izvješćuje kolegij o primjeni smjernica.

# Pravo na preuzimanje predmeta III.

---

- Odluka o preuzimanju predmeta od strane DET-a koji vodi predmet
- Najkasnije pet dana nakon primitka informacija u skladu s člankom 24. st. 2. (deset dana nakon odluke GET-a)
- Odluka o nepreuzimanju predmeta
  - ✓ obavješćivanje stalnog vijeća koja DET-u može dati uputu da odluči suprotno
  - ✓ opće smjernice koje kolegij izdaje ako je šteta manja od 100 000 EUR