

Odbacivanje istraga EPPO-a – kviz

P1. O okončanju istrage:

- a) odlučuje DET
- b) odlučuje DET u dogovoru s ET-om
- c) odlučuje stalno vijeće na temelju izvješća DET-a, popraćenog procjenom ET-a

P2. Opći uvjet za odbacivanje predmeta je:

- a) da je kazneni progon postao nemoguć u skladu s pravom države članice DET-a koji vodi predmet
- b) da bi kazneni progon mogao biti neuspješan
- c) da kazneni progon podliježe odobrenju stalnog vijeća, koje nije ishođeno

P3. Likvidacija okrivljenika kao pravne osobe:

- a) obavezan je razlog za odbacivanje predmeta
- b) omogućuje kazneni progon u predmetu ako je u vrijeme počinjenja kaznenog djela pravna osoba još bila aktivna
- c) omogućuje kazneni progon u predmetu samo u pogledu građanskopravne odgovornosti

P4. Imunitet dodijeljen osumnjičeniku:

- a) nije prepreka kaznenom progonu u predmetu jer ga se može ukinuti tijekom sudskog postupka
- b) obavezan je razlog za odbacivanje predmeta po završetku predraspravne faze, osim ako je ukinut
- c) nema učinka na odluku o tome hoće li se kazneni progon u predmetu pokrenuti ili će se predmet odbaciti

P5. Nastupanje nacionalne, zakonom utvrđene zastare:

- a) utvrđeno je u Uredbi o EPPO-u
- b) utvrđeno je u Direktivi PIF
- c) utvrđeno je u nacionalnom pravu države DET-a koji vodi predmet

P6. Odluka o odbacivanju predmeta:

- a) sprečava svako daljnje ponovno otvaranje predmeta u skladu s načelom *ne bis in idem*
- b) omogućuje ponovno otvaranje predmeta na temelju novih činjenica koje nisu bile poznate u trenutku odbacivanja
- c) omogućuje ponovno otvaranje predmeta u bilo koje doba i po bilo kakvoj osnovi

P7. Odluku o ponovnom otvaranju predmeta:

- a) donosi stalno vijeće
- b) donosi ET na prijedlog DET-a
- c) donosi DET koji mora obavijestiti ET-a

P8. Kad se odbacivanje predmeta odnosi i na kaznena djela koja su izvan nadležnosti EPPO-a, a kojima se EPPO u skladu s člankom 22. st. 3. Uredbe o EPPO-u bavi jer su neodvojivo povezana s kaznenim djelima iz njegove nadležnosti:

- a) EPPO odbacuje i kaznena djela koja su izvan njegove nadležnosti, pri čemu nema nikakvih posebnih obveza prema nacionalnim tijelima
- b) EPPO razdvaja predmet u odnosu na kaznena djela koja su izvan njegove nadležnosti i odluku o njihovom odbacivanju prepušta nacionalnim tijelima
- c) EPPO odbacuje predmet tek nakon savjetovanja s nacionalnim tijelima države članice nadležnima za odlučivanje o dodjeli nadležnosti u vezi s kaznenim progonom na nacionalnoj razini (čl. 25. st. 6.).

P9. Nakon što je predmet odbačen:

- a) EPPO nema nikakvu daljnju obvezu obavješćivanja bilo kojeg tijela EU-a ili nacionalnog tijela
- b) EPPO službeno obavješćuje nadležna nacionalna tijela, relevantna tijela EU-a te, prema potrebi, osumnjičenika i žrtvu, a predmet može uputiti OLAF-u radi administrativnog postupanja
- c) EPPO uvijek upućuje predmet OLAF-u radi daljnjeg administrativnog postupanja